



Městský úřad Český Krumlov

Odbor územního plánování a památkové péče

Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov, tel. 380 766 714-716, fax 380 766 810

Dopis: žádost o vydání závazného stanoviska
Ze dne: 26.7.2012
Vyřizuje: Jana Pojslová
E-mail: jana.pojslova@mu.ckrumlov.cz
Telefon: 380 766 715

v Českém Krumlově dne: 4. 9. 2012
Spisová značka: 33914/2012/OÚPPP/JP
Č.j.: MUCK 38596/2012/OUPPPP/JP

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Český Krumlov, odbor územního plánování a památkové péče, oddělení památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ustanovení § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb. ČNR ze dne 30. března 1987, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) a ustanovení § 11, odst. 1 písm. b) správního řádu, v přenesené působnosti dle ustanovení § 42a památkového zákona, obdržel dne 26.7.2012 žádost o vydání závazného stanoviska ve věci:

Stavební úpravy jižních teras u domu Linecká č.p. 343 Český Krumlov - Plešivec, nemovitá kulturní památka měšťanský dům, část terasové zahrady, rejstříkové číslo 11823 / 3-1017 Český Krumlov, na pozemcích par.č. 188/3, 188/4 a dalších přilehlých teras na pozemcích st.p. 581/3, par.č. 187/3, 184/6, 184/8, 187/1, 187/2, 167/1, vše v katastrálním území Český Krumlov, které se nacházejí na území Městské památkové zóny Český Krumlov -Plešivec, vyhlášené Vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb. ze dne 1.4.2003 a na území Ochranného pásma městské památkové rezervace Český Krumlov, vyhlášeném rozhodnutím odboru ONV Český Krumlov dne 27.12.1987 pod č.j. 534-404-/3-87/Vr,

žadatele, kterým je

Město Český Krumlov, IČ 00245836, nám.Svornosti, 381 18 Český Krumlov,
které zastupuje na základě pověření

Ing. Petr Pešek, vedoucí odboru investic Městského úřadu Český Krumlov, Kaplická č.p. 439, 381 01 Český Krumlov 1,

a po písemném vyjádření územního odborného pracoviště NPÚ (Národní památkový ústav ČB, IČ 75032333, nám. Přemysla Otakara II. č.p. 34, 370 01 České Budějovice 1) ze dne 15.8.2012 pod č.jednacím NPÚ-331/63145/2012 vydává podle ustanovení § 14, odst. 1, 2 a odst. 3 památkového zákona a dle ustanovení § 67 odst. 1 správního řádu, toto

Z Á V A Z N Ě S T A N O V I S K O .

Stavební práce dle předložené projektové dokumentace „Stavební úpravy jižních teras v Českém Krumlově“ vypracované firmou SP STUDIO, s.r.o., Budějovická 58, Český Krumlov, vypracoval Ing.arch. Jiří Rampas, dat. 06/2012, č.zak. SP 2006/40, dle „Stavebně historického průzkumu jižních teras“, zpracovaného firmou Arteco B.M. spol.s.r.o v červenci 2011 a doplnění k žádosti o vydání závazného stanoviska Městem Český Krumlov, zastoupeným Ing. Petrem Peškem ze dne 1.8.2012, spočívající:

- **ve stavebních a terénních úpravách jižních teras na pozemcích par.č. 188/3, 188/4 v katastrálním území Český Krumlov - nemovitá kulturní památka měšťanský dům, část terasové zahrady, rejstříkové číslo 11823 / 3-1017 Český Krumlov,**
- **ve stavebních a terénních úpravách jižních teras na pozemcích st.p. 581/3, par.č. 187/3, 184/6, 184/8, 187/1, 187/2, 167/1, v katastrálním území Český Krumlov,**
- **v živичné povrchové úpravě komunikace, na pozemku par.č. 187/1, v katastrálním území Český Krumlov,**
- **ve zřízení ostrůvku keřové zeleně za stávajícím dopravním hřištěm, na pozemku par.č. 187/1, v katastrálním území Český Krumlov,**

- v postavení vstupního trojramenného schodiště označeného jako objekt SO4, v osazení zábradlí a provedení navazujících terénních úprav, na pozemku 187/1, v katastrálním území Český Krumlov,
 - v osazení kovových vstupních branek s nátěrem v barvě černé,
 - v osazení energetického sloupku (typ Energie-Poller),
- jsou

p ř í p u s t n é p ř i s p l n ě n í n á s l e d u j í c í c h p o d m í n e k :

1. Terasy budou zachovávat svůj nepravidelný charakter výšky zdí bez striktního dorovnávání a zvyšování koruny a terasy budou řešeny individuálně.
2. Zbytky zachovaných původních omítkových překryvů budou konzervovány a ponechány v místě nálezů.
3. Koruna opěrných zdí bude upravována dle konkrétních nálezových situací jednou nebo více řadami cihel a místně se použijí prejzy.
4. Na doplnění stávajících schodišť a nových úseků schodišť bude použit místní kámen - rula, případně krystalický vápenec ve stávající podobě.
5. Během realizace budou svolávány vlastníkem pravidelné kontrolní dny za účasti prováděcí firmy, pracovníka MěÚ Český Krumlov, oddělení památkové péče, pracovníka NPÚ v Českých Budějovicích a projektanta.
6. Doplnění vypadlých zdících kamenů vyklínováním s použitím malty a zdění a doplnění zdí a kaveren bude provedeno s využitím kamenů z konkrétního místa a ze zborcených úseků zdí.
7. Vyplnění spár bude provedeno na úroveň líce zdiva.
8. Struktura malty do spár (zrnitost písku) a barevnost bude odpovídat zdící maltě starého zdiva.
9. Skladba lícové strany bude řešena dle konkrétní nálezové situace, popř. dle informací z SHP.
10. Při zdění bude dodržován spárořez zdiva před rozebráním, případně který bude shodný s fotodokumentací konkrétního místa obsaženou v SHP.
11. Lícová strana zdiva bude individuálně, dle nálezové situace, upravena:
 - zednickou lžicí prohozením spár mezi kameny maltou,
 - následně stažením přebytečné malty po líci kamenů hranou zednické lžice,
 - po zavadnutí malty opatrně přečištěním líce kamenů kartáčem na sucho.
12. Spáry mezi kameny ve zdivu nebudou upravovány utažením pomocí spárovačky.

Stavební práce dle předložené projektové dokumentace „Stavební úpravy jižních teras v Českém Krumlově“ vypracované firmou SP STUDIO, s.r.o., Budějovická 58, Český Krumlov, vypracoval Ing.arch. Jiří Rampas, dat. 06/2012, č.zak. SP 2006/40, dle „Stavebně historického průzkumu jižních teras“, zpracovaného firmou Artec B.M. spol.s.r.o v červenci 2011 a doplnění k žádosti o vydání závazného stanoviska Městem Český Krumlov, zastoupeným Ing. Petrem Peškem ze dne 1.8.2012, spočívající:

- v osazení veřejného osvětlení, typu HELLUX, série 600, série 973976,
- v použití mobiliáře, to je lavice typ DIVA (výkres 03 – Situace uveden typ lavice MM CITE) a odpadkové koše typ PRIMA LINEA,

jsou

n e p ř i j a t e l n é .

Účastníkem řízení je:

Město Český Krumlov, nám.Svornosti, 381 18 Český Krumlov.

O d ů v o d n ě n í :

Dnem 26.7.2012 bylo zahájeno správní řízení vedené pod spisovou značkou 33914/2012/OÚPPP/JP na základě žádosti žadatele, kterým je Město Český Krumlov, IČ 00245836, nám.Svornosti, 381 18 Český Krumlov, které zastupuje na základě pověření Ing. Petr Pešek, vedoucí odboru investic Městského úřadu Český Krumlov, Kaplická č.p. 439, 381 01 Český Krumlov I, o vydání závazného stanoviska ve věci: Stavební úpravy jižních teras u domu Linecká č.p. 343 Český Krumlov - Plešivec, nemovitá kulturní památka měšťanský dům, část terasové zahrady, rejstříkové číslo 11823 / 3-1017 Český Krumlov, na pozemcích par.č. 188/3, 188/4 a dalších přilehlých teras na pozemcích st.p. 581/3, par.č. 187/3, 184/6, 187/1, 187/2, 167/1, vše v katastrálním

území Český Krumlov, které se nacházejí na území Městské památkové zóny Český Krumlov - Plešivec, vyhlášené Vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb. ze dne 1.4.2003 a na území Ochanného pásma městské památkové rezervace Český Krumlov, vyhlášeném rozhodnutím odboru ONV Český Krumlov dne 27.12.1987 pod č.j. 534-404-/3-87/Vr.

K zamýšleným pracím se písemně vyjádřil dne 15.8.2012 NPÚ (Národní památkový ústav ČB, IČ 75032333, nám. Přemysla Otakara II. č.p. 34, 370 01 České Budějovice 1) pod č.jednacím NPÚ-331/63145/2012. Ve stanovisku NPÚ uvádí:

Poměrně rozsáhlé zastoupení terasovitě upravených svahů v údolí Vltavy lze zařadit mezi jednu ze základních charakteristik Českého Krumlova. Jedním z cílů památkové obnovy lokality bývalého ateliéru Egona Schieleho s přilehlými terasami je nepochybně udržení komponenty „stáří“ v celkovém vnímání areálu – je nepochybné, že klíčovým motivem prezentace celého areálu návštěvníkům je zdejší pobyt Egona Schieleho v roce 1911. Právě tehdy tento plešivecký zahradní domek pronikl do dějin světového výtvarného umění!

V současné době se zde všechny opěrné zdi uplatňují téměř výhradně v režné podobě, tzn. bez omítkových vrstev. Z nálezové situace (viz. SHP, včetně archivní fotodokumentace) však je zřejmé, že původně byly všechny zdi omítané. Současný stav „režného zdiva z kamene“ dochovaných úseků opěrných zdí je výsledkem více než jednoho staletí bez údržby. Specifický rozsah degradace původních omítkových vrstev patří ke kvalitě „stáří“ této památky. Spoluvytváří tzv. „vžitý obraz památky“, který by se dnes již měl respektovat. To platí jak pro úpravu dochovaných úseků zdí, tak pro úseky zdí dostavovaných. Po dokončení stavebních prací by z většího odstupů nemělo být patrné, zda se jedná o úsek původní zdi, nebo o zeď znova postavenou.

NPÚ uvádí, že při obnově ohradních zdí, staveb fortifikačních, včetně zdí teras, nejsou stopy času a dílčí poškození nutně závadou z hlediska památkové podstaty a zpravidla ani nejsou vnímány jako estetický nedostatek, spíše naopak. Cílem obnovy proto musí být zastavení chátrání (někdy i statické zajištění), ve většině případů následná konzervace (popř. restaurátorský zásah) a sjednocení vzhledu takovým způsobem, aby nebyla ztracena charakteristická vypovídací hodnota.

NPÚ stanovilo dopad prací uvedených v žádosti a PD na předmětný památkově chráněný objekt a stanovilo podmínky pro zachování památkových hodnot objektu i MPZ:

NPÚ k záměru oprav vydal již odborná vyjádření čj. NPÚ-331/2323/2007 dne 23.4.2007, NPÚ-331/9576/2008 ze dne 26.11.2008 a NPÚ-331/2476/2009, vyj. k PD pro stavební povolení NPÚ-331/1129/2011 z 22.2.2011. Dále vydal dne 1.2.2010 NPÚ konzultační vyjádření. Tato vyjádření jsou v platnosti.

Expozice v interiéru domku bude věnována Egonu Schielemu a zahradní úprava teras by tak měla evokovat podobu zahrady z doby před první světovou válkou. S tímto dobovým zaměřením by měl korespondovat i soubor nově pořizovaných technických prvků a mobiliáře. Ty nesmějí být v rozporu s požadavkem jednotného výrazu areálu, prezentovaného v podobě z doby pobytu slavného malíře.

S realizací dle předloženého stupně dokumentace lze podmíněčně souhlasit za předpokladu, že budou respektovány následující připomínky:

- Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru a významu teras se bude jednat o zcela specifický přístup k obnově, kdy bude nutné postupovat individuálně přesně podle nálezové situace dle SHP (včetně řešení koruny jednotlivých úseků zdí a dochovaných stavebních detailů). Terasy by si měly zachovat svůj nepravidelný charakter bez striktního dorovnávání a zvyšování koruny. Zbytky omítkových překryvů budou vždy konzervovány a ponechány in situ.*
- Velký rozsah stavebních zásahů bude spočívat v úpravě korun opěrných zdí – zde je nutné přistupovat k obnově diferencovaně, tj. cihlami na plocho, na výšku („na ostro“), popř. se vyskytují i prejzy. Konkrétní řešení v prováděných úsecích bude vždy individuálně řešeno v rámci kontrolních dnů.*
- Úprava vstupu a schodiště za zdi před vstupní brankou, je řešena s trojramenným schodištěm, které zde není historicky doložené. Optimální je zachování stávajícího charakteru vstupu – v současnosti je nástupní rampa ke vstupu řešena v travnatém porostu (tento by měl být jednoznačně zachován na bocích nástupu, vlastní pochozí plochu lze řešit např. v mlatové úpravě). Požadujeme přesné zaměření stávajícího řešení a navrhnout obnovu stávajícího nástupu. Za nevhodné považujeme i nové řešení plochy nástupu do zahrady s použitím zádlazby lomovým kamenem do betonu – doporučujeme klasickou mlatovou úpravu. Řešení osvětlení vstupu do zahrady s použitím dvojice osvětlovacích těles symetricky po stranách přístupu k vstupní brance porušuje vnímání průčelí altánu v dálkových pohledech (vstup je druhotný, původní nástup k domku byl shora, takže je zdůraznění tohoto vstupu zcela nemístné). Uvádíme, že na nevhodnost této úpravy bylo již několikrát upozorňováno. Vzhledem k opakovaným připomínkám NPÚ k řešení nástupu k domku považujeme za nutné tuto partii řešit v samostatném řízení.*

- *K doplnění stávajících (a ke stavbě nových úseků) schodišť bude použit místní kámen – rula, případně krystalický vápenec ve stávající podobě, např. u horního severního vstupu z Růžové zahrady s použitím placáků místo navrhovaných žulových stupňů (viz. přiložené foto).*
- *Upozorňujeme na nevhodnost živičné cesty na ploše před spodní terasou – ukončení je řešeno opět kovovými vraty (na místě bylo doloženo torzo vrat se slunečkovým motivem, která byla v daném místě sice osazena druhotně, ale rozhodně lépe korespondovala s daným prostředím, než navrhovaný novotvar brány „A“. Při místním šetření dne 14.8.2012 bylo zjištěno, že tato vrata jsou již odstraněna a je zde nově vybudován vstup s novodobými vraty). Umístění živičné cesty na p.č. 204/1,204/2, 187/1–2 opakovaně považujeme za nevhodné a upozorňujeme na možnou budoucí kolizi turistického provozu se sportovním. Navrhovaná cesta by jednoznačně měla zůstat v přírodní mlatové popř. ve šterkové podobě s ohledem k dochovanému přírodnímu rázu prostředí říční terasy.*
- *Ze stejného důvodu pokládáme za nevhodný i navrhovaný ostrůvek zeleně za stávajícím dopravním hřištěm.*
- *Umístění případného kamerového systému v rámci areálu bude řešeno v samostatném odborném vyjádření. Upozorňujeme na nevhodné umístění kamerového systému přímo na domku čp. 343.*
- *Navrhované novodobé prvky osvětlení a mobiliáře jsou z památkového hlediska nevhodné, protože by měly negativní dopad na vizuální integritu kulturní památky - souboru zahradního domku s terasami, jehož prezentace je zaměřena na osobnost malíře Egona Schieleho a období jeho pobytu zde. Platí to pro venkovní svítidla typu Hellux série 600, série 973976, lavice typ DIVA (na výkresu 03 – Situace je uveden typ lavice MM CITE) a odpadkový koš typ PRIMA LINEA. Z památkového hlediska je přijatelné použití osvětlovacích prvků, technických prvků a mobiliáře v provedení odpovídajícím období přelomu 19. a 20. století. Uvnitř areálu není přijatelné stabilní rozmístění osvětlovacích těles ve volném prostoru. Doporučujeme použít osvětlovací prvky vsazené do líce kamenných opěrných a schodišťových zdí, případně umístěné v pochozích mlatových plochách. Použití navrhovaného typu energetického sloupku (typ Energie-Poller) v historizujícím stylu je přijatelné.*
- *Zahradní lavice budou litinové konstrukce s dřevěnými sedáky a opěradly. Tento typ je doložený historickými fotografiemi z doby okolo roku 1910 v českokrumlovských zahradách a městské zeleni. Odpovídá mu např. zahradní lavice použitá při rekonstrukci zahrady Ateliéru Seidel v Linecké ulici, ležící rovněž v MPZ Plešivec a v OP MPR. Typ lavice včetně řešení barevnosti bude projednán a odsouhlasen.*
- *Kovové vstupní branky do areálu zahrad budou realizovány ve zjednodušené formě s omezením dekorativních motivů – požadujeme odsouhlasit návrh. Konstrukce branek bude natřena zelenou matnou barvou.*
- *K nátěrům kovových konstrukcí branek bude použita matná zelená barva. Tato barva se obvykle v Českém Krumlově používala k nátěrům branek, mříží oplocení a zahradního mobiliáře.*
- *Během realizace budou svolávány pravidelné kontrolní dny za účasti vlastníka, prováděcí firmy, pracovníků památkové péče, projektanta a zpracovatele SHP (bude pravděpodobně nutné aktualizovat SHP v místech, která budou zpřístupňována postupně), na kterých budou upřesňovány postup a způsob prováděných prací. Obnova každé dílčí části, bude vždy individuálně posouzena a schválena v rámci pravidelných kontrolních dnů – toto řešení je nezbytné vzhledem k rozmanitosti stavby, kdy nelze jednoznačně stanovit jednotný postup u všech teras ani dokonce u dílčích úseků jedné zdi - terasy.*

Ke způsobu opravy NPÚ uvádí následující:

- *po šetrném proškrábání by mělo následovat doplnění vypadlých zdicích kamenů – vyklínováním s použitím malty (jak již bylo uvedeno, ideálně využít kameny z místa - místní krumlovské horniny krystalický vápenec nebo pararula)*
- *pro zdění či doplnění zdí a kaveren by mělo být prioritou použít kameny ze zborcených úseků zdí*
- *nové vyspárování by mělo být provedeno na úroveň líce zdiva – „ustoupená spára“ nebyla pro zvyklosti stavby zdí na přelomu 19. a 20. století obvyklá*
- *důležitá je struktura spárovací malty – zrnitost písku odpovídající zdící maltě starého zdiva a barevnost spárovací malty – měla by odpovídat barevnosti malty starého zdiva, v případě potřeby lze použít maltu probarvenou příměsí minerálních pigmentů – toto je nutné vždy vyzkoušet na vzorku zdiva a odsouhlasit na místě při kontrolním dnu*
- *skladba lící strany starého zdiva se částečně liší podle stáří jejich vzniku a také vzhledem k druhu použitých zdicích kamenů, z tohoto důvodu je nutné jednotlivé zdi a jejich úseky řešit individuálně dle nálezové situace (popř. doplněné o informace z SHP) – obecně je nutné při zdění zásadně dodržovat*

spárořez zdiva před rozebráním či zřícením, t.j. respektovat skladbu původních rozebraných úseků zdiva, původní spárořez je doložen podrobně fotodokumentací v SHP (SHP je nutné mít na stavbě a stále aktuálně s ním pracovat)

- upozorňujeme, že ve všech úsecích starého zdiva z kamene bylo používáno kladení kamenů do vodorovné roviny. (Pozn.: Použití různě vysokých zdících kamenů vyžadovalo zdění ve vodorovných páslech, jež se zdily najednou. Na vyšší kámen po stranách navazovalo i několik vrstev kamenů nižších a výška pásu pak byla určena výškou nejvyššího kamene. Po zavadnutí zdící malty se na do roviny srovnané horní ploše zdiva pokračovalo dalším pásem. V lici zdiva se tento způsob zdění projevil viditelnými průběžnými vodorovnými liniemi spár.)

Licní stranu zdiva lze ve vybraných partiích upravit následovně (upozorňujeme na individuální přístup dle nálezové situace, nelze provádět automaticky ve všech úsecích):

- prohozením spár mezi kameny spárovací maltou zednickou lžící
- následně stažení přebytečné malty po lici kamenů hranou zednické lžice
- spáry není možné upravovat utažením pomocí spárovačky!
- po zavadnutí malty opatrné přečištění líce kamenů kartáčem na sucho

Výsledný vzhled licní strany zdi pak bude oním navrhovaným kompromisem mezi původním stavem (omítanými zdmi) a stavebně technickými požadavky na konstrukci zdiva. Opětovně upozorňujeme, že dochované zbytky omítek je vždy nutné zachovat a konzervovat (zpevnit).

Pozn.: Při hloubení a výkopových pracích bude zajištěn archeologický výzkum, neboť zájmové území je územím s archeologickými nálezy. Realizace výše uvedené stavby je z hlediska archeologické památkové péče podle § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb. v platném znění možná za podmínky, že stavebník oznámí zahájení výkopových prací s dostatečným předstihem na Archeologický ústav AV ČR a umožní jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Žadatel podal dne 1.8.2012 pod č.j. MUCK 34778/2012 doplnění žádosti o vydání závazného stanoviska, ve kterém zúžil rozsah podané žádosti a stanovil, že předmětem žádosti nejsou:

- plot s kovovou branou sloužící k předdělení dolní terasy,
- přístřešek v zadní části pozemku par.č. 187/3,
- konstrukce střelnice.

Dne 20.8.2012 v souladu s §36, odst. (3), zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, byl s obsahem vyjádření NPÚ seznámen vlastník s tím, že do 5 dnů od obdržení uvedené písemnosti může podat písemné připomínky. Tyto připomínky byly podány zdejšímu úřadu dne 29.8.2012 pod č.j. MUCK 38584/2012/OI/Ji. Vlastník uvádí následující:

1)
Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru a významu teras se bude jednat o zcela specifický přístup k obnově, kdy bude nutné postupovat individuálně přesně podle nálezové situace dle SHP (včetně řešení koruny jednotlivých úseků zdí a dochovaných stavebních detailů). Terasy by si měly zachovat svůj nepravidelný charakter bez striktního dorovnávání a zvyšování koruny. Zbytky omítkových překryvů budou vždy konzervovány a ponechány in situ. - **souhlasíme.**

2)
Velký rozsah stavebních zásahů bude spočívat v úpravě korun opěrných zdí – zde je nutné přistupovat k obnově diferencovaně, tj. cihlami na plocho, na výšku („na ostro“), popř. se vyskytují i prejzy. Konkrétní řešení v prováděných úsecích bude vždy individuálně řešeno v rámci kontrolních dnů. – **souhlasíme.**

3)
Úprava vstupu a schodiště za zdí před vstupní brankou, je řešena s trojramenným schodištěm, které zde není historicky doložené. Optimální je zachování stávajícího charakteru vstupu – v současnosti je nástupní rampa ke vstupu řešena v travnatém porostu (tento by měl být jednoznačně zachován na bocích nástupu, vlastní pochozí plochu lze řešit např. v mlatové úpravě). Požadujeme přesné zaměření stávajícího řešení a navrhnout obnovu stávajícího nástupu. Za nevhodné považujeme i nové řešení plochy nástupu do zahrady s použitím zádlazby lomovým kamenem do betonu – doporučujeme klasickou mlatovou úpravu. Řešení osvětlení vstupu do zahrady s použitím dvojice osvětlovacích těles symetricky po stranách přístupu k vstupní brance porušuje vnímání průčelí altánu v dálkových pohledech (vstup je druhotný, původní nástup k domku byl shora, takže je zdůraznění tohoto vstupu zcela nemístné). Uvádíme, že na nevhodnost této úpravy bylo již několikrát upozorňováno. Vzhledem k opakovaným připomínkám NPÚ k řešení nástupu k domku považujeme za nutné tuto partii řešit samostatně v samostatném řízení. – **domníváme se, že v podmínkách závazného stanoviska pro stavební povolení (č.j.: MUCK 12545/2011/OUPPP/JL, ze dne 11.3.2011) se tento bod nezmiňuje, byť v připomínkách**

NPÚ ano. Domníváme se, že nynější projektovaná úprava nástupu do jižních teras zespodu vyšla z konzultace. Trojramenné schodiště bylo zvoleno proto, že umožňovalo umístění madel na stávající zed'. Domníváme se, že travnatá úprava nástupní rampy není zcela bezpečná při celoročním provozu. Navíc NPÚ uvádí, že je zcela nemístné tento vstup do teras zdůrazňovat. Avšak v kontextu propojení jižních teras s městským parkem a přilehlým parkovištěm se domníváme, že tento vstup má stejnou důležitost jako vstup shora. Navíc právě k němu vede in-line dráha z městského parku která může sloužit i pro pěší. Proto i poměrně rozsáhlé předpolí vydlážděné lomovým kamenem (odseky) s lavičkami jako odpočinkové místo. Umístění osvětlovacích lamp nemusí být symetrické, ale má za účel osvětlovat právě vstup a předpolí vstupu. Doporučené mlatové plochy namísto dlažby z odseků se nám jeví v těchto místech jako problematické pro pohyb na in-line bruslích.

4)

K doplnění stávajících (a ke stavbě nových úseků) schodišť bude použit místní kámen – rula, případně krystalický vápenec ve stávající podobě, např. u horního severního vstupu z Ružové zahrady s použitím placáků místo navrhovaných žulových stupňů. – **souhlasíme.**

5)

Upozorňujeme na nevhodnost živičné cesty na ploše před spodní terasou – ukončení je řešeno opět kovovými vraty (na místě bylo doloženo torzo vrat se sluníčkovým motivem, která byla v daném místě sice osazena druhotně, ale rozhodně lépe korespondovala s daným prostředím, než navrhovaný novotvar brány „A“. Při místním šetření dne 14.8.2012 bylo zjištěno, že vrata jsou již odstraněna a je zde nově vybudován vstup s novodobými vraty). Umístění živičné cesty na p.č. 204/1, 204/2, 187/1-2 opakovaně považujeme za nevhodné a upozorňujeme na možnou budoucí kolizi turistického provozu se sportovním. Navrhovaná cesta by jednoznačně měla zůstat v přírodní mlatové podobě popř. ve šterkové podobě s ohledem k dochovanému přírodnímu rázu prostředí říční terasy. – **nesouhlasíme s mlatovým nebo šterkovým povrchem in-line dráhy. Tento povrch je nevhodný pro in-line bruslení. Zakreslená in-line dráha je pokračováním okruhu vedoucího z městského parku okolo parkoviště až před jižní terasy kde je i obratiště. Pro tuto dráhu bylo vydáno dopravní stavební povolení č.j. MUCK 41040/2011, ze dne 15.8.2011.**

6)

Ze stejného důvodu pokládáme za nevhodný i navrhovaný ostrůvek zeleně za stávajícím dopravním hřištěm. – **keře měly sloužit pro oddělení „hlučného“ dopravního hřiště od „klidného“ předpolí teras.**

7)

Umístění případného kamerového systému v rámci areálu bude řešeno v samostatném odborném vyjádření. Upozorňujeme na nevhodné umístění kamerového systému přímo na domku čp. 343. – **souhlasíme s vedením samostatného řízení.**

8)

Navrhované novodobé prvky osvětlení a mobiliáře jsou z památkového hlediska nevhodné, protože by měly negativní dopad na vizuální integritu kulturní památky – souboru zahradního domku s terasami, jehož prezentace je zaměřena na osobnost malíře Egona Schieleho a období jeho pobytu zde. Platí to pro venkovní svítidla typu Hellux serie 600, serie 973976, lavice typ DIVA (na výkresu 03 – Situace uveden typ lavice MM CITE) a odpadkový koš typ PRIMA LINEA. Z památkového hlediska je přijatelné použití osvětlovacích prvků, technických prvků a mobiliáře v provedení odpovídajícím období přelomu 19. a 20. století.

Uvnitř areálu není přijatelné stabilní rozmístění osvětlovacích těles ve volném prostoru. Doporučujeme použít osvětlovací prvky vsazené do líce kamenných opěrných a schodišťových zdí, případně umístěné v pochozích mlatových plochách. Použití navrhovaného energetického sloupku (typ Energie-Poller) v historizujícím stylu je přijatelné. – **specifikace osvětlovacích těles a mobiliáře se od stavebního povolení neliší (byla uvedena mimo jiné na situaci). Použitá tělesa korespondují s osvětlovacími tělesy použitými v městském parku a na in-line dráze okolo parkoviště. Lavice MM CITE LD 151 (typ DIVA) jsou opět shodné s lavicemi použitými v městském parku a stejně tak i odpadkové koše. K rozmístění a použití prvků nebyly ve stavebním povolení vzneseny připomínky. Domníváme se, že navrhovaným umístěním světel do líce kamenných zdí (tedy jejich zapuštěním) dochází k narušení chráněných zdí a k možnému nedostatečnému osvětlení teras.**

9)

Zahradní lavice budou litinové konstrukce s dřevěnými sedáky a opěradly. Tento typ je doložený historickými fotografiemi z doby okolo roku 1910 v českokrumlovských zahradách a městské zeleni. Odpovídá mu např. zahradní lavice použitá při rekonstrukci zahrady Ateliéru Seidel v Linecké ulici, ležící rovněž v MPZ Plešivec a v OP MPR. Typ lavice včetně řešení barevnosti bude projednán a odsouhlasen. – **platí viz. bod 8. Původní zadání pojednávalo společně městský park, parkoviště a jižní terasy v rámci tzv. třetího meandru. Až následně byl projekt rozdělen na Městský park, Parkoviště a Jižní terasy.**

10)

Kovové vstupní branky do areálu budou realizovány ve zjednodušené formě s omezením dekorativních motivů – požadujeme odsouhlasit návrh. Konstrukce branek bude natřena zelenou matnou barvou. – kovové branky nedoznaly změn oproti projektu pro stavební povolení a v závazném stanovisku se požadavek na zjednodušenou formu nevyskytl.

11)

K nátěrům kovových konstrukcí branek bude použita matná zelená barva. Tato barva se obvykle v Českém Krumlově používala k nátěrům branek, mříží oplocení a zahradního mobiliáře. – matný černý nátěr byl uveden v dokumentaci pro stavební povolení a nebyl zpochybněn. Dle připomínky NPÚ pak tedy budou branky natřeny zelenou matnou, ale zábradlí a madla černou matnou barvou.

Závěr:

Na tuto akci bylo vydáno stavební povolení (č.j.: MUCK 24620/2011, ze dne 16.5.2011) jehož přílohou byla i projektová dokumentace. Domníváme se, že akceptování některých výše uvedených připomínek (jež mění původní projekt pro stavební povolení) by mohlo vést k zahájení procesu „Změny stavby před jejím dokončením“.

Po provedeném řízení a na základě všech zjištěných skutečností shledal orgán státní památkové péče následující důvody svého výroku.

Terasové zahrady s bývalým domkem Egona Schieleho čp. 343 na Plešivci jsou ojedinělým příkladem předměstské lokality se zahradní úpravou. Objekt čp. 343 je od začátku 19.stol. doložen jako patrový zahradní domek s mansardovou střechou. Památková hodnota území spočívá v dochované neporušené historické parcelaci, která se zachovala až do současnosti, včetně svých stavebních součástí. Cenné jsou mj. rozsáhlé technické úpravy komplikovaného terénu terasováním, dispozice zahradní úpravy teras včetně jednotlivých stavebních prvků zahrady (opěrných zdí, zahradního domku, kamenné nádrže na vodu. aj).

Terasy na pozemcích p.č. 188/3, 188/4 jsou památkově chráněné včetně domu č.p. 343, který je na těchto parcelách situován. Ostatní části teras nejsou samostatně chráněné jako kulturní památky, ale nalézají se v Městské památkové zóně Český Krumlov Plešivec a na území Ochanného pásma městské památkové rezervace Český Krumlov. Zároveň komplex teras tvoří vnější prostředí kulturní památky, to je částí teras, které kulturní památkou jsou. Ostatní části teras budou také vnímány jako jeden celek s terasami, které jsou kulturní památkou. Proto je nutné při obnově ostatních teras postupovat velmi citlivě s ohledem na památkové hodnoty kulturní památky rejstříkové číslo 11823 / 3-1017204/2 - dům č.p. 343 s jižními terasy u domu na pozemcích p.č. 188/3, 188/4.

Dle zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. (1) je vlastník kulturní památky povinen na vlastní náklad pečovat o její zachování, udržovat ji v dobrém stavu a chránit ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením. Kulturní památku je povinen užívat pouze způsobem, který odpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu.

Předmětem ochrany v památkové zóně Plešivec jsou mj. i historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotná skladba, urbanistická struktura, charakter objektů, architektura objektů a jejich exteriéry, tradiční stavební materiály včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků, veřejné interiéry a plochy s parkovými a zahradními úpravami (včetně, pro lokalitu charakteristických, terasových zahrad), konfigurace a modelace terénu, panoráma památkové zóny s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech aj.

Účelem vyhlášení ochranného pásma je ochrana prostředí památkové rezervace před případnými vlivy z okolí a rušivými zásahy v území, které je vymezeno ochranným pásmem. Území ochranného pásma zahrnuje jednotlivá předměstí historického jádra Českého Krumlova a širší okolí města s bohatě utvářeným terénem a s dochovaným přírodním prostředím se souvislou a solitérní zelení, které tvoří charakteristický rámec MPR. Na území OP MPR Český Krumlov je dle rozhodnutí ONV Český Krumlov č.j. kult. 534-404/3-87/Vr nutno dbát mimo jiné následujících podmínek:

- Kontinuita historických vazeb MPR se širokým okolím, konfigurace terénu a charakteristické pohledy na rezervaci, její silueta a výhledy z rezervace do prostoru ochranného pásma nesmí být narušeny nevhodnými zásahy a to zejména
 - a) zásadními změnami měřítka a struktury existující zástavby jak rozměrnějšími přístavbami, nástavbami, tak hmotově nepřiměřenými novostavbami
 - b) poškozováním a změnami dochovaného přírodního rázu prostředí
 - c) změnami ve způsobu užívání a obhospodařování nemovitostí, které by měly buď přímo, nebo nepřímo ve svých důsledcích dopad do vzhledu památkového ochranného pásma
 - d) vedení nadzemních sítí, zřizování stožárů a komínů apod.

Při hodnocení žádosti se správní orgán opírá o vyjádření národního památkového ústavu a má za to, že:

Poměrně rozsáhlé zastoupení terasovitě upravených svahů v údolí Vltavy lze zařadit mezi jednu ze základních charakteristik Českého Krumlova. Jedním z cílů památkové obnovy lokality bývalého ateliéru Egona Schieleho s přilehlými terasami je nepochybně udržení komponenty „stáří“ v celkovém vnímání areálu – je nepochybné, že klíčovým motivem prezentace celého areálu návštěvníkům je zdejší pobyt Egona Schieleho v roce 1911. Právě tehdy tento plešivecký zahradní domek pronikl do dějin světového výtvarného umění!

Expozice v interiéru domku bude věnována Egonu Schielemu a zahradní úprava teras by tak měla evokovat podobu zahrady z doby před první světovou válkou a navazovat na zařízení interiéru domku. S tímto dobovým zaměřením by měl korespondovat i soubor nově pořizovaných technických prvků a mobiliáře. Ty nesmějí být v rozporu s požadavkem jednotného výrazu areálu, prezentovaného v podobě z doby pobytu slavného malíře.

Správní orgán zhodnotil navržené práce v rozsahu stavebních a terénních úprav v předmětném území, které obsahuje terasy při objektu č.p. 343, na pozemcích par.č. 188/3, 188/4, které jsou nemovitou kulturní památkou, jako práce nezbytného údržbového charakteru, které zajistí obnovu dlouhodobě nevyužívaných veřejných prostor jenž jsou součástí nemovité kulturní památky. Správní orgán shledal, že budou zachovány stávající historické části zdí a obnovené úseky se provedením nebudou lišit od původního zdiva. Navržený rozsah prací nepoškodí chráněné hodnoty památky, neboť na opravu poškozených kamenných zdí bude použit zdící materiál nalezený v místě a forma doplňování částí zdí vychází ze stavebně historického průzkumu a vzhledu a provedení zachovaných historických částí kamenných opěrných zdí. Z těchto důvodů vydal správní orgán souhlasné rozhodnutí za podmínek, které nebrání realizaci prací.

Správní orgán zhodnotil navržené práce v rozsahu stavebních a terénních úpravách, které obsahuje terasy na pozemcích st.p. 581/3, par.č. 187/3, 184/6, 187/2, 184/8, 187/1, 187/2, 167/1, vše v katastrálním území Český Krumlov, které se nacházejí na území Městské památkové zóny Český Krumlov - Plešivec a na území Ochraného pásma městské památkové rezervace Český Krumlov, jako práce, které nezmění původní vzhled teras, neboť použitá forma prací je shodná jako na terasách, které jsou kulturní památkou. Rozsah navržených prací zajistí obnovu celého prostoru teras při použití tradičních materiálů a tradiční formy zdění kamenných zdí, které jsou, vzhledem k značně členité konfiguraci terénu, typickým architektonickým prvkem v dané lokalitě.

Navržené typy veřejného osvětlení a mobiliáře zhodnotil správní orgán jako nepřijatelné prvky, které nejsou vhodné do tohoto památkově chráněného prostředí na kulturní památce i v těsném sousedství nemovité kulturní památky vztahující se k bývalém ateliéru Egona Schieleho. Správní orgán má za to, že pro toto místo by bylo vhodnější použití osvětlovacích prvků, laviček a odpadkových košů v provedení odpovídajícímu přelomu 19. a 20. století tak, jak uvádí NPÚ ve svém vyjádření.

Z těchto důvodů vydal správní orgán rozhodnutí s rozděleným výrokem, které hodnotí značnou část prací jako přijatelnou za podmínek, které nebrání realizaci prací a mnohem menší část prací jako nepřijatelnou.

K přijatelné části žádosti správní orgán stanovil podmínky, které vychází z prohlídky místa, z vyjádření národního památkového ústavu a ze stavebně historického průzkumu.

Správní orgán stanovil v souladu s vyjádřením NPÚ podmínku o zachování nepravidelného charakteru teras bez striktního dorovnávání a zvyšování koruny zdí z důvodu začlenění dozdívaných částí teras mezi stávající zachované části kamenných zdí. Dle SHP a dle zaměření současného stavu je patrné, že odskoky terasových zdí se na terasách spíše nevyskytují a výškové rozdíly jsou překonávány postupným zvyšováním či snižováním, proto správní orgán požaduje na terasách zachovat nepravidelný charakter výšek korun zdí.

Správní orgán stanovil v souladu s vyjádřením NPÚ podmínku o zachování původních zbytků omítkových překryvů (tedy omítek) a jejich konzervování a ponechání v místě nálezů, z důvodu zachování historicky cenného dokladu o provedení omítaných venkovních opěrných zdí, tak jak dokládá stavebně historický průzkum daného území.

Správní orgán stanovil v souladu s vyjádřením NPÚ podmínku o úpravě koruny opěrných zdí dle konkrétních nálezových situací, jednou nebo více řadami cihel a místně z prejzů, z důvodu zachování historického různorodého vzhledu korun zdí, které dle stavebně historického průzkumu neměly jednotný charakter. Zároveň správní orgán nestanovil podmínkou požadavek NPÚ, že cihly budou na plocho nebo na výšku, protože projekt v Technické zprávě na straně 2, v odstavci 3 v sedmé větě uvádí: „z cihel kladených na plocho či na ostro dle dochovaných provedení hlav“.

Správní orgán stanovil v souladu s vyjádřením NPÚ podmínku o použití místního kamene na doplnění stávajících schodišť a nových úseků schodišť, z důvodu zachování původního vzhledu terasových zdí, zvláště pak barevnosti a velikosti kameniva.

Správní orgán stanovil v souladu s NPÚ podmínku o organizování vlastníkem kontrolních dnů během realizace vlastníkem za účasti prováděcí firmy, pracovníka MěÚ Český Krumlov, oddělení památkové péče, pracovníka NPÚ v Českých Budějovicích a projektanta, z důvodu provádění průběžné kontroly realizovaných

prací z hlediska památkové péče a hlavně proto, že terasové zdi jsou značně nepravidelné, v různých částech jsou odlišně řešené, rozdílná je výška, tloušťka zdí, koruna zdí atd.. Správní orgán v zachování těchto nepravidelností spatřuje jednu z památkových hodnot jižních teras a v rámci kontrolních dnů bude dohlížet na zachování těchto nepravidelností. Oproti NPÚ správni orgán neshledává jako potřebné, aby se kontrolních dnů zúčastňoval zpracovatel SHP, protože on vše co o terasách zjistil již zapracoval do „Stavebně historického průzkumu“.

Správní orgán stanovil v souladu s vyjádřením NPÚ podmínku o provedení doplnění vypadlých zdících kamenů vyklínováním s použitím malty a zdění a doplnění zdí a kaveren s využitím kamenů z konkrétního místa a ze zborcených úseků zdí z důvodů zachování autentického složení kamenného zdiva. Jižní terasy se po několik let již neužívaly a všechny narušené a částečně zborcené části zůstaly v netknutém stavu, tedy původní materiál zdí, to je kamenivo zůstalo v místě pod narušeným zdivem. Správní orgán proto požaduje aby se na opravy v daných místech použil kámen nalezený pod tímto daným místem, aby byla zachována autentičnost teras.

Správní orgán stanovil v souladu s vyjádřením NPÚ podmínky č.7 až 12. specifikující provedení formy oprav a zdění kamenných zdí, to je vyplnění spár zdí, struktura a barevnost malty, skladba lícové strany zdí, spárořez zdiva, upravení lícové strany zdí a malty ve spárách z důvodu sjednocení obnovovaných částí zdiva a zachovaných částí historických opěrných zdí. Tyto podmínky všechny směřují k tomu, aby po obnově zdí, zdi jako celek působily přirozeně, aby opravy pohledově výrazně neuplatňovaly, a aby opravená místa v maximální možné míře navazovala na zachovalé části terasovitých zdí.

Správní orgán prostudoval podmínky NPÚ týkající se:

- vstupního trojramenného schodiště, objekt SO4,
- umístění osvětlovacích těles,
- provedení živičného povrchu komunikace,
- výsadba ostrůvku keřové zeleně za stávajícím dopravním hřištěm,

vše na pozemku par.č. 187/1, v katastrálním území Český Krumlov a

- návrhu provedení navržených vstupních branek s nátěrem v barvě černé,
- stabilního umístění osvětlovacích těles.

Navržené řešení vstupního trojramenného schodiště označeného jako objekt SO4 a související osazení zábradlí a provedení navazujících terénních úprav, výsadba ostrůvku keřové zeleně za stávajícím dopravním hřištěm a plánovaná komunikace budou realizovány na pozemku p.č. 187/1, který není sám kulturní památkou. Památkovou ochranu pojímá lokalita jako urbanistický celek, který je součástí Městské památkové zóny Český Krumlov - Plešivec. Správní orgán přihlédl, k připomínkám vlastníka, ve kterých uvádí, že tato navržená úprava nástupu do jižních teras zespodu vyšla z konzultace na Městském úřadě Český Krumlov s pracovníky městského úřadu, oddělení památkové péče a s pracovníkem Národního památkového ústavu z Českých Budějovic. Návrh trojramenného schodiště projektant zdůvodňuje tím, že při konzultaci bylo trojramenné schodiště vybráno, aby mohlo být schodiště osazeno na dvou stranách zábradlí na kamenné ohradní zdi. Správní orgán také musí souhlasit s vyjádřením žadatele, respektive projektanta, že umístění osvětlovacích těles, provedení živičného povrchu komunikace, výsadba ostrůvku keřové zeleně za stávajícím dopravním hřištěm, návrh provedení navržených vstupních branek s nátěrem v barvě černé a stabilní umístění osvětlovacích těles již obsahovala projektová dokumentace pro stavební povolení s č. zakázky SP 2006/40 z 01/2011, k níž vydal správni orgán souhlasné závazné stanovisko pod č.j. MUCK 12545/2011/OUPPP/JL ze dne 11.3.2011. Dále správni orgán shledal, že navržené kamenné trojramenné schodiště na pozemku v městské památkové zóně je běžně užívaným prvkem v prostředí zóny, kamenné stupně se na jiném místě jižních teras nacházejí, a proto správni orgán shledal navržené trojramenné schodiště přípustné. Také správni orgán shledal, že ostatní prvky již svým závazným stanoviskem č.j. MUCK 12545/2011/OUPPP/JL ze dne 11.3.2011 připustil v tomto řízení a nemůže tedy přihlédnout k připomínkám NPÚ ohledně umístění osvětlovacích těles, provedení živičného povrchu komunikace, výsadby ostrůvku keřové zeleně, návrhu provedení navržených vstupních branek s nátěrem v barvě černé a stabilního umístění osvětlovacích těles.

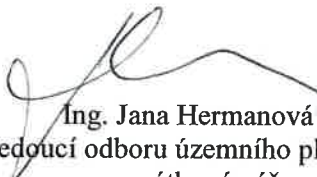
Správní orgán nestanovil podmínku NPÚ o řešení umístění kamerového systému v rámci areálu samostatnou žádostí o vydání závazného stanoviska, neboť umístění kamerového systému nebylo předmětem podané žádosti.


Správní orgán nestanovil podmínku NPÚ o konkrétním způsobu kladení jednotlivých kamenů, to je kladení kamenů do vodorovné roviny atd., neboť projektová dokumentace obsahuje výkres č. 05, Vzorový detail, ze kterého vyplývá ukládání kamenů, dále proto, že v různých místech je kladení kamenů trochu odlišné a bude se řešit dle projektu a také na základě stanovených kontrolních dnů přímo na stavbě za účasti všech pozvaných.

Protože v souvislosti s danou akcí dojde k provádění zemních prací, upozorňujeme, že se pozemek nachází na území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči. Dle § 22 odst. 1 a 2 uvedeného zákona, má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, oddělení archeologické památkové péče v Praze, Letenská 4, 118 01 Praha 1 nebo v Brně a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Informace o organizacích oprávněných provádět archeologický výzkum jsou k dispozici na webových stránkách Archeologického ústavu Akademie věd ČR, případně Národního památkového ústavu. Termín zahájení zemních prací musí být Archeologickému ústavu Akademie věd ČR písemně ohlášen s dostatečným předstihem.

P o u č e n í o o d v o l á n í :

Proti tomuto rozhodnutí podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu **je možno podat odvolání do 15 dnů** ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení památkové péče prostřednictvím správního orgánu, který toto rozhodnutí vydal (Městský úřad Český Krumlov, odbor územního plánování a památkové péče). Odvolání musí mít náležitosti dle ustanovení § 82 správního řádu.


Ing. Jana Hermanová
vedoucí odboru územního plánování
a památkové péče



Město Český Krumlov, nám.Svornosti 1, 381 18 Český Krumlov
prostřednictvím

Obdrží:

Na doručení:

1. Městský úřad Český Krumlov, odbor investic, Kaplická č.p. 439, 381 01 Český Krumlov

Na vědomí:

2. Národní památkový ústav ČB, IDDS: 2cy8h6t